



2021-2022

205.5344 – Approaches and Schools in Political Science

Semester A

Lecture Time: Mondays 8:30-10:00

Instructor: Dr. Doron Navot , **Email:** dnavot@poli.haifa.ac.il

Office Hours: By appointments

Course Level: MA

Course Type: Lecture

Course Overview:

Scientific and systematic research of politics today is characterized by disagreements on every issue and interest - from the question of whether research is scientific, through the question of what politics is, in controversies about the purpose of research, to various ways to analyze global phenomena such as migration, climate crisis and even temporary decline of populism. The current course seeks to address the various perspectives that characterize political science, focusing on the way in which the field deals with issues related to Israeli politics. In order to reach a better understanding of what politics is, how it is appropriate and possible to study it and better understand the global and local political reality.

Concrete objectives of the course: Find out what politics is. Discuss the professional-essential and disciplinary-methodological characteristics of the study of politics. Recognize the development of scientific research in Western politics. Critically present and analyze the main approaches and schools to the study of politics in the modern age. Learn a variety of ways to think about BATLM in its various aspects from a political-research perspective.



Assessment (Assessment Method and Grade Composition):

- Concluding Task - 100%

Requirements:

- Reading the texts presented in the course syllabus before the lesson.
- The course will include teamwork. Participation in processing is part of the course requirements.

Week by Week Content

Week #	Subject	Group processing
1	The birth of American political science and the debate over methodology, power, and the unit of analysis.	Present a possible example of a third dimension of power - and explain how your example can be shared.
2	Institutions and the question of the state; The neo-Marxist approach, the Fukuyan approach and the new institutional approach.	Give a possible example of the autonomy of the State of Israel.
3	Rethinking the paradigms in International Relations.	Is China a danger to world order? Explain
4	The meaning of the Israeli wars from three different points of view.	What is the most influential war since the establishment of the state - and why?
5	To the Palestinian Question and the politics of Arabs in Israel.	What do you think is the most important question regarding the politics of the Arabs in Israel today, and why?
6	The judging of politics and the politics of law.	Present the Netanyahu trial from two different perspectives learned in the course.



Reading

1. The Birth of American Political Science and the Debate on Methodology, Power and the Unit of Analysis.

Required Reading in Hebrew:

רוברט א. דאהל. 1993. "הגישה הביהוויורלית במדע המדינה: כתובת על אנדרטה למחאה מוצלחת." אצל זיסר ברוך (עורך) *מדע המדינה לגונוני: אסכולות וגישות בחקר הפוליטיקה*. תל אביב: האוניברסיטה הפתוחה, עמ' 23-42.

Required Reading in English:

Dahl, Robert A. 1961. "The Behavioral Approach in Political Science: Epitaph for a Monument to a Successful Protest." *The American Political Science Review*, vol. 55, no. 4, pp. 763–772.

Recommended reading in Hebrew:

זיסר ברוך. 1993. "המחאה המסורתית של ליאו שטראוס." אצל זיסר ברוך (עורך) *מדע המדינה לגונוני: אסכולות וגישות בחקר הפוליטיקה*. תל אביב: האוניברסיטה הפתוחה, עמ' 460-484.

Recommended reading in English:

Susser, Baruch. 1988. "Leo Strauss: the Ancient as Modern." *Political Studies* xxxvi 497-511.

2. Institutions and the question of the "state".

Required Reading in Hebrew:

תדה סקוצ'פול. 1993. "החזרתה של המדינה לתמונה: אסטרטגיות ניתוח במחקר העכשווי." בתוך: ברוך זיסר (עורך). *מדע המדינה לגונוני*. תל-אביב: האוניברסיטה הפתוחה, עמ' 521-542.

Required Reading in English:

Theda Skocpol. 1985. "Bringing the State Back In." In: Peter Evans et. Al (eds.) *Bringing the State Back In*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 3-37.



3. Rethinking the paradigms in International Relations.

Required Reading in English:

Alexander Wendt. 1992. "Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics." *International Organization* 46 (2): 391- 425.

4. The meaning of the Israeli wars from three different points of view.

Required Reading in Hebrew:

פלד יואב וגרשון שפיר. 2000. "משיח של חלוציות לשיח של זכויות". אצל: הרצוג חנה (עורכת), *חברה במראה* 515-538.

Required Reading in English:

Gershon Shafir & Yoav Peled (1998) "Citizenship and stratification in an ethnic democracy." *Ethnic and Racial Studies*, 21:3, 408-427

5. To the Palestinian Question and the politics of Arabs in Israel.

Required Reading in Hebrew:

גאנס, אסעד ומוהנד מוסטפא. 2017. "הפלסטינים בישראל - בין המדינה לבין המולדת: סקירה של התפתחות המחקר." *מגמות* נא (2): 143-164.

Required Reading in English:

Elie Rekhess. 2014. "The Arab Minority in Israel: Reconsidering the "1948 Paradigm"." *Israel Studies* 19 (2): 187-217.

6. The judging of politics and the politics of law.

Required Reading in Hebrew:

יואב דותן "הדחה שיפוטית של נבחרים ציבור במבחן חוקתי" (4.5.2020) **ICON-S-IL Blog**

יואב דותן. 2020. "הלכת דרעי הפכה כלי לחיסול פוליטי." **הארץ**
<https://www.haaretz.co.il/opinions/.premium-1.8816454>

Required Reading in English:

Dotan, Yoav. 2018. "Impeachment by Judicial Review: Israel's Odd System of Checks and Balances." *Theoretical Inquiries In Law* 19: 705 – 744.



Appendix A: Course Summary Assignment (Weight from the grade: 100%)

The purpose of the exercise: to use the different approaches learned in the course to examine the politics of the Arabs in Israel.

The middle: a critical examination of a current event and of two different texts from the Internet / daily press - one by Eli Reches and the other of your choice. Please note: You must critic both the event and two texts that relate to it.

Scope: up to 5000 words (it is certainly possible, for example, 2000 words if they are enough to say what you want) - the number of words must be stated on the opening page. Bibliography and title page are considered in the maximum 5000-word count. Submission in singles / doubles / threes - of your choice.

Please answer according to the following outline - it is mandatory to use the clauses in the answer:

1. Present Eli Reches' main argument (see below).
2. What is the discipline of Reches? Does he use a theoretical approach? If so, how is the theoretical approach he uses expressed?
3. Do you understand that the trends identified by Reches in 2011 still accurately describe Arab politics today?
4. Write a review of the type of analysis that appears in the article with reference to the politics of Mansour Abbas.
5. Attach another text from the Internet, of your choice, that analyzes some aspect of Mansour Abbas' politics, and write:
 - A. What is the main argument?
 - B. What is the theoretical approach, if any, used by the author in the text? How is the attitude expressed?
 - C. In your opinion - please explain: what is the strength of the analysis in the text? What is the weakness?



אלי רכס | תיק 1948 נפתח מחדש 22.7.2011

לפני 13 שנה טבע לוטפי משעור המנוח את הסיסמה "יום עצמאותכם הוא יום הנכבה שלנו". בכך תימצת את הכמיהה החדשה של הערבים בישראל לסימטרייה בין הנרטיב הלאומי של היהודים לבין זה שלהם. אירועי "יום הנכבה" האחרונים הם ציון דרך נוסף בתהליך התעצמות זיכרון זה, כיסוד מכונן בהתעוררות הלאומית של המיעוט הערבי בישראל. הסכמי אוסלו חידדו מבחינת הערבים בישראל את הניגוד המובנה בין אזרחותם במדינה "אתנוצנטרית" לבין זהותם הערבית-הפלסטינית שהבשילה מעבר לקו הירוק. רבים החלו לערער על תקפות הפרדיגמה שעיצבה את היחסים בין היהודים לערבים בישראל מאז 1948. בבסיס "הפתיחה מחדש של תיקי 1948" עמדו ארבעה יסודות: המשגה מחודשת של מעמד הערבים בישראל כמיעוט לאומי ילידי בעל זכויות קולקטיביות; טיפוח הזיכרון ההיסטורי של הנכבה כאירוע מכונן בהווייתם הלאומית; מיקוד המאבק הציבורי בתביעה לבעלות על הקרקע; העלאת הדרישה לשיבה של ערבים אזרחי ישראל, "הפליטים במולדתם", לאדמותיהם. מאז סוף שנות ה-90 הואצו מגמות אלה. ההתנגשות האלימה בין מפגינים ערבים לכוחות הביטחון באוקטובר 2000 זיעזעה את מסכת היחסים השבירה בין יהודים לערבים ועוררה חששות ופחדים בצד היהודי וזעם ותסכול בצד הערבי. אזלת היד של הממשלה בסגירת פערים והמשך האפליה והקיפוח העמיקו את תחושת ההדרה בקרב הערבים. מבצע "עופרת יצוקה" חיזק את הסולידריות של הפלסטינים בישראל עם אחיהם בשטחים. התעצמות התנועה האיסלאמית, והיחלצותה להגנה על קודשי האיסלאם בירושלים, יצקו תוכן חדש בהזדהות עם המאבק הפלסטיני. התחזקות הימין בישראל, עליית "ישראל ביתנו" וקידום יוזמותיה להצרת זכויות הערבים בישראל, בצד גילויים מתרבים של גזענות בקרב הציבור היהודי - כל אלה במשולב המריצו את פיתוח הזרם המחשבתי המערער על תקפות "מודל 1948" ומציג לו חלופות.

בעת האחרונה אנו עדים לדחיית רעיון החלוקה של "שתי מדינות לשני עמים". מצד אחד, משמעות התפתחות זו היא שלילת יהדותה של ישראל. מצד אחר, הבחינה הביקורתית של אופיה היהודי של המדינה מולידה פיתוח חלופות מועדפות מבחינת המיעוט הערבי, ובראשן רעיון המדינה הדו-לאומית, שזכה לליבון רעיוני מקיף במסמכי "החזון העתידי". אירועי "יום הנכבה" 2011 מעידים, עד כמה עמוקה התמיכה ברעיון השיבה, הנכבה והעקורים. העצרת המרכזית בכפר כנא כונסה תחת הסיסמה "הישארות ושיבה". התנועה האיסלאמית, מארגנת האירוע, הביעה מסר ברור: אנו כאן כדי להישאר, ואנו חותרים על דגלנו את עקרון השיבה. של מי? לאן? לא ברור. השימוש במונח "שיבה" היה מעורפל ורב-משמעי. אפשר להבינו כתמיכה בזכות השיבה של הפליטים מחוץ למדינת ישראל, וגם כשיבה של "הפליטים במולדתם".

מגמות אלה מייצגות המשכיות בתהליך ההיסטורי של התפתחות התודעה הלאומית של הפלסטינים בישראל, אבל הן גם מביעות סחף בעמדות ההנהגה הערבית כלפי המדינה. עם זאת, ראוי לראות את הדברים בהקשרם הנכון. ספק אם רוב הציבור הערבי תומך כיום ברעיון הפיכת ישראל למדינה דו-לאומית, ואם הוא נכון כרגע לצאת לרחובות כדי להגשימו.

אף על פי כן, לא לעולם חוסן. הקערה עלולה להתהפך על פיה בכל רגע, שכן הפוטנציאל לגיוס ההמונים קיים. מדיניות הממשלה כלפי אזרחי המדינה הערבים נותרה בעינה: כיבוי שריפות, תפירת טלאים, יוזמות אקראיות, ובעיקר - קו של עימות: מה אסור, מה פסול. מעט מאוד נעשה להצגת חלופה חיובית, המציעה לאזרח הערבי מענה על הצרכים הפיסיים מצד אחד, ומסגרת רעיונית לשילוב שוויוני במדינת ישראל היהודית מצד אחר.

אימוץ עקרונות אלה מצריך אומץ לב ובשלות פוליטית בקרב יהודים וערבים כאחד. המשך ההתעלמות וההיסחפות לכיוון פתרונות של "זבנג וגמרנו" מן הצד היהודי, והקצנה חסרת רסן החותרת תחת אושיות המדינה היהודית מן הצד הערבי, הן מתכון בטוח להידרדרות פנימית, שתגבה מחיר יקר משני הצדדים.